

Znak sprawy: **RG.271.1.2025**

- wszyscy Wykonawcy –

dotyczy: postępowania dla zadania pn.: : **Przebudowa drogi gminnej nr 070430C w miejscowości Zaskocz od km 0+000 do km 0+999****INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
I ODRZUCENIU OFERT**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320, *dalej jako: Pzp*) Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający** – Gmina Książki, **informuje o:**

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROBUD” Sp. z o.o.
Ul. 1 Maja 61

87-200 Wąbrzeźno

- **cena ofertowa: 1.372.478,78 zł brutto,**
- **okres gwarancji jakości: 5 lat**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych ofercie
ZAKŁAD DROGOWO BUDOWLANY ROGOWO SPÓŁKA Z O.O. Rogowo 23, 87-162 Lubicz	Cena – 57,96 Okres gwarancji jakości – 40 RAZEM – 97,96
Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „MAR-DAR” Marian	Cena – 55,84 Okres gwarancji jakości – 40

Tompalski Makówiec 53, 87-602 Chrostkowo	RAZEM – 95,84
Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych „DROBUD” Spółka Jawna Ryszard Szreiber, Krzysztof Szreiber, Daniel Szreiber	Cena – 44,11 Okres gwarancji jakości – 40 RAZEM – 84,11
COLAS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (COLAS Polska), ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych.
Transport Ciężarowy Szymon Ryszewski Ul. Konopna 32, 87-100 Toruń	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych.
TAMAX-BIS BUDOWNICTWO Ul. Szkolna 2 88-306 Dąbrowa	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych.
PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH "DROBUD" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 1 Maja 61, 87-200 Wąbrzeźno	Cena – 60 Okres gwarancji jakości – 40 RAZEM – 100
„UNITRAK” Sp. z o.o. Ul. Strażacka 4 84-208 Kielno	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych.
BIOS Sp z o.o. Sp. k. Ul. Dworcowa 32 87-140 Chełmża	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych.
Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. Kozłowo 8a, 86-105 Świecie	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. ODRZUCENIU OFERT WYKNAWCÓW:

- 1) COLAS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (COLAS Polska), ul. Nowa 49, 62-070 Palędzie - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wezwanie do przedłużenia terminu związania z ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”. Z uwagi na powyższe Zamawiający informuję, iż odrzucił ofertę Wykonawcy.

- 2) TAMAX-BIS BUDOWNICTWO, UL. Szkolna 2, 88-306 Dąbrowa - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wezwanie do przedłużenia terminu związania z ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”. Z uwagi na powyższe Zamawiający informuję, iż odrzucił ofertę Wykonawcy.

- 3) „UNITRAK” Sp. z o.o. Ul. Strażacka 4 84-208 Kielno - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wezwanie do przedłużenia terminu związania z ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”. Z uwagi na powyższe Zamawiający informuję, iż odrzucił ofertę Wykonawcy.

4) BIOS Sp z o.o. Sp. k. , Ul. Dworcowa 32, 87-140 Chełmża - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wezwanie do przedłużenia terminu związania z ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”. Z uwagi na powyższe Zamawiający informuję, iż odrzucił ofertę Wykonawcy.

5) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. Kozłowo 8a, 86-105 Świecie - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wezwanie do przedłużenia terminu związania z ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”. Z uwagi na powyższe Zamawiający informuję, iż odrzucił ofertę Wykonawcy. _____

6) Transport Ciężarowy Szymon Ryszewski Ul. Konopna 32, 87-100 Toruń - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

W dniu 18.02.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wezwanie do przedłużenia poprawnie wypełnionego oświadczenia dot. spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu nie złożył potwierdzenia, że spełnia warunki udziału w postępowaniu. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) PZP, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie złoży w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie

warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Wójt Gminy Książki
/-/ Krzysztof Zieliński
*(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)*